

CASA DE LAS FLORES
SECUNDINO ZUAZO 1930

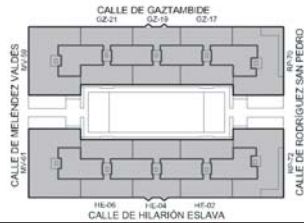
TÍTULO:

METEORIZACIÓN DE ZÓCALOS LADRILLO

Nº FICHA:

A.011.01

LOCALIZACIÓN:



CAPÍTULO:

FACHADAS

UBICACIÓN:

Fachadas de todos los inmuebles

AUTOR:

MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L.
C/ Zurbano 58 1C 28010 Madrid Tfno. 913087038
Fax. 91 308 60 08 www.mmn-arquitectos.com

CLAVE:

F

PORTAL N.

TODOS

FECHA:

NOV-2003



Zócalo en inmueble Meléndez Valdés 61, fachada a Hilarión Eslava. MMN Arquitectos, Oct. 2003



Reparación en Gaztambide 21, MMN Arquitectos, Oct. 2003



Reparación en Hilarión Eslava, 2, MMN Arquitectos, Oct. 2003

DESCRIPCIÓN:

En distintas zonas del edificio se observan áreas donde se ha producido una fuerte meteorización de los ladrillos que constituyen el zócalo. Éste se formó mediante ladrillos dispuestos en vertical (sardinel) en un acho que varía de uno a dos pies. En las partes más cercanas a la acera de la calle el ladrillo se encuentra degradado y reducido en varios milímetros.

DIAGNÓSTICO:

La causa más común de este tipo de defectos es la humedad y el frío: El golpeo de agua de lluvia, la humedad de filtración característica de paramentos situados en diedro junto a un elemento horizontal (en este caso, la acera), la abrasión de orines (recordemos la zona de "copas" donde está el inmueble), esporádicas heladas que rompen las piezas, golpes o roces de peatones. Estos efectos son más acusados en la fachada Norte (MV). En ella se produjeron las primeras sustituciones.

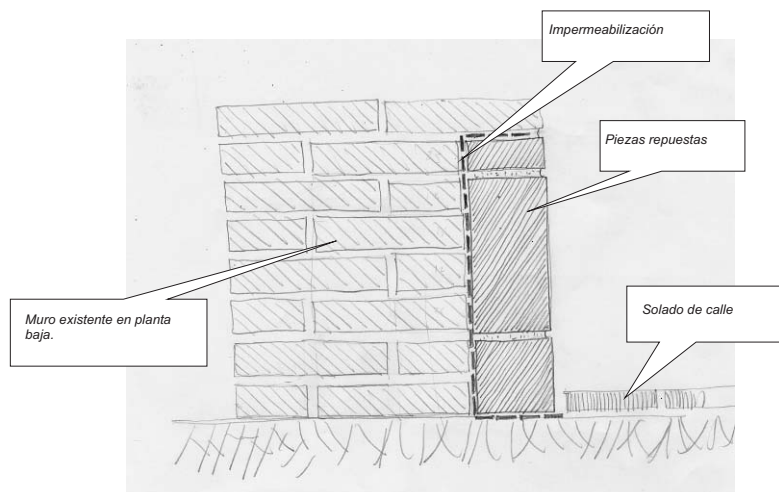
Como en todas las alteraciones que constituyen defectos patológicos se habrá de realizar un análisis más en profundidad para determinar el diagnóstico más acertado y la reparación más adecuada.

PROPUESTA DE SOLUCIÓN:

En aquella época se utilizaban sillares de granito para realizar los zócalos. Por tanto era excepcional el uso del ladrillo para este fin, pero según Zuazo: *"Existe una explicación sencilla, el bloque de las Flores fue construido por Focsa, que era propietaria de la cerámica San Antonio y como propaganda quiso volcarse en la Casa de las Flores, poniendo a mi disposición toda clase de magnífico ladrillo, y esta circunstancia fue la causa principal de la solución plástica tan comentada. Los arquitectos madrileños, sin embargo, no parecieron muy interesados por este camino"* (Entrevista de C. Flores a S. Zuazo, en "Hogar y Arquitectura" nº75, abril 1968).

Por tanto es quizá cuestionable la poca adecuación constructiva del material en esa posición pero es ciertamente propio de la idiosincrasia del inmueble y coherente con el conjunto. Si sustituimos el ladrillo por sillares de granito, con el tiempo parecerá la solución original, ya que lo podría haber sido perfectamente, si v.g. la promotora no hubiera sido Focsa.

El problema es que como monumento, el edificio debe mostrar cómo fue a venideras generaciones, ya que explica una historia completa (también en sus defectos constructivos, si es que este lo fue). Por tanto es necesario utilizar la imaginación.



La solución adecuada tendrá en cuenta las conclusiones de un estudio de causas. En cualquier caso, para la reparación de los efectos de la patología (no de las causas) se hará necesaria la sustitución de los elementos dañados y de ello tenemos ejemplo de cómo se ha hecho en otras partes del edificio.

Se seguirán los siguientes criterios:

- Sustitución de piezas enteras ($\frac{1}{2}$ pie). Los tizones (de haberlos) se cortarán
- Se realizará esta sustitución por pequeños tramos alternados (los muros son de carga)
- Se recibirán con mortero bastardo
- Se sustituirán las piezas con el despiece (aparejo) original. Se conservará el formato de las piezas y su vibración cromática (jaspeado, textura, falta de planeidad)
- No se utilizarán galletas, porque el problema puede acentuarse por aparición de hongos del ladrillo.
- Se aprovechará para colocar una barrera antihumedad

Sin embargo, y tal como se exige en la Carta de Venecia de ICOMOS de 1965 en su artículo 12, "Los elementos destinados a reemplazar las partes inexistentes deben integrarse armoniosamente en el conjunto, distinguiéndose claramente de las originales, a fin de que la restauración no falsifique el documento artístico o histórico".

En ese sentido la restauración del zócalo en Gaztambide 21, si son piezas completas y no galletas, sería adecuada si la diferencia tonal entre uno y otro ladrillo no fuera tan excesiva. En la restauración que se llevó a cabo en Hilarión Eslava 2 la distinción entre cerramiento antiguo y nuevo viene determinada por el mortero y no tanto por el ladrillo, más parecido al superior. El resultado es una restauración algo más discreta aunque debe realizarse perfilando juntas y recuperar el aparejo original.

Las intervenciones en Meléndez Valdés son realmente inadecuadas, ya que se ha cambiado formato, aparejo, tipo de ladrillo, mortero...